十三經注疏校勘記

春秋公羊傳注疏校勘記序

漢武帝好公羊治其學者胡毋子都董膠西爲最著膠西下帷講誦著書十餘萬言皆明經術之意至於今傳焉子都爲景帝時博士後年老歸教於齊齊之言春秋者莫不宗事之公羊之著竹帛自子都始戴宏序偁子夏傳與公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽壽與弟子胡毋子都著於竹帛是也何休爲膠西四傳弟子本子都條例以作注著公羊墨守公羊文謚例公羊傳條例尤邃於陰陽五行之學多以讖緯釋傳惟黜周王魯傳無明文晉王接以爲乖硋大體非過毀也公羊傳文初不與經相連綴漢志各

自爲卷孔穎達詩正義云漢世爲傳訓者皆與經別行故蔡邕石經公羊殘碑無經解詁亦但釋傳也分經附傳大氐漢後人爲之而唐開成始取而刻石徐彥疏唐志不載崇文摠目始著錄亦無撰人名氏宋董逌云世傳徐彥所作其時代里居不可得而詳矣光祿寺卿王鳴盛云即北史之徐遵明不爲無見也葢其文章似六朝人不似唐人所爲者郡齋讀書志書錄解題竝作三十卷世所傳本乃止二十八卷其參差之由亦無可考也 臣 舊有校本今更以何煌所校蜀大字本宋鄂州官本及唐石經本宋元以來各注疏本屬武進監生臧庸臚其同異之字臣 爲訂其是非成公羊注疏校勘記

十一卷釋文校勘記一卷後之爲是學者俾得有所考焉臣

阮元恭記

引據各本目録

單經本

唐石經春秋公羊十二卷原刻如此後改爲十一卷閔公第五改卷四下添注云附莊公卷故僖公第卷四文公第六改卷五宣公第七改卷六成公第八改卷七襄公第九改卷八昭公第十改卷九定公第十一改卷十哀公第十二改卷十一

經注本

經典釋文公羊音義一卷

注䟽本

惠棟校本春秋公羊傳注疏二十八卷何煌字仲友云康熙丁酉假同門李廣文秉成所買宋槧官本手校再令張翼庭倪穎仲各校一過惠棟云有曹通政寅所藏宋本公羊合何氏所校宋槧官本蜀大字本及元版注疏并參以石經用朱墨別異癸酉冬月識按惠云朱墨別異者今不能詳大約鄂州官書經注本最爲精美

監本附音春秋公羊注疏二十八卷款式同周禮注疏補刊修版至明正德止前載景德二年中書門下牒一首蓋此牒出北宋經注本也閩本注疏亦首載此牒

閩本春秋公羊傳注疏二十八卷

監本春秋公羊傳注疏二十八卷

毛本春秋公羊傳注疏二十八卷

浦鏜春秋公羊傳注疏正誤四卷

春秋公羊傳注疏校勘記卷一

臣阮元恭撰

中書門下牒此本及閩本監本卷首皆載此牒文係景德二年也毛本始刪去此牒文下兩勑字中書字俱跳行頂格閩監本改牒文皆低一格牒字跳行亦低一格兩勑字始頂格

監本附音春秋公羊註疏序何煌校宋監本公羊下有傳字是也此脫閩監毛本改此為春秋公羊傳註疏七字閩本於此行下署漢何休學口口口口疏另行署明御史李元陽提學僉事江以達校刊監本改署皇明朝列大夫國子監祭酒會朝節等奉勑重校刊毛本但存漢何休學四字其實亦不當有也

漢司空掾任城樊何休序唐石經同釋文祇作春秋公羊序五字何校本閩本監本毛本此題及下序非傳皆低一格惟春秋經文始頂格通書並然蓋後人以意為之非也此本從唐石經題序經傳皆頂格掾字從手釋文唐石經何校本並同閩監毛本改從木旁非疏中同

巴漢之間地名也補刊本地字誤作也原刻及閩本監本毛本不誤此類皆不具著有當著者

者始出之

二年八月　諸本同誤也二當作三

六年正月乃稱皇帝　漢書高皇紀五年十二月斬羽二月卽皇帝位此六年正月當本作其年二月淺人未考秦以十月爲歲首故蒙上五年十二月之文改此爲六年正月也據上文云冬十月爲漢元年其年春正月項羽尊楚懷王以爲義帝知䟽文於此亦本作其年

名休字卲公　閩監毛本同補刊本卲作邵○按此字當作卲从卩高也表德之字無取於地名

精研六經　毛本研誤妍

述己作注之意　閩本同監毛本注作註非下並同

予疇昔夜夢　補刊本予誤子閩監毛本承之

案孝經鉤命决云　閩監毛本决改決是也

所以春秋言志在孝經言行在 下當脫者字

治世之要務也 唐石經諸本同疏云考諸舊本皆作也若作世字俗誤已行按也作世世則屬下讀曰世傳春秋者非一俗本是

凡諸經藝 閩本同監本毛本藝改義非

謂三王以來也 何按本同閩監毛本脫也

正以孔子脩春秋 毛本脩改修下並同

故言此 閩監毛本下有也

俗誤已行 何按本同此本行字模糊閩監毛本遂脫

口授子夏 閩本同監本夏誤頁

治公羊者胡毋生 閩本同監毛本毋誤母

安樂弟子隂豐劉向王彦 漢書儒林傳云安樂授淮陽泠豐次君淄川任公公爲少府豐淄川太守六藝論之隂豐疑即漢書泠豐之誤六藝論言劉向王彦漢書但言任公蓋鄭君所聞不必與班氏合也

得瑞門之命 閩監毛本作端是也此誤

邾冀叔術妻㛮 閩監毛本㛮作嫂㛮者南朝俗字

非倍半之倍也 舊鈔本同閩監毛本半改畔非

其勢雖問不得不廣 唐石經諸本同疏云一說其勢維適畏人問難故曰維問維誤爲雖耳按維當作惟言其形勢惟問難者多是以不得不廣爲之說也故下云是以講誦師言至於百萬云云

故曰維問 何校本維作雖誤也

致地問難 鈔本同誤也閩監毛本地作他爲是

時加醸嘲辭 諸本同唐石經缺按釋文作讓嘲讓相責讓也嘲嘲笑也言時加誚讓嘲笑之辭作醸誤當據正

甚可閔笑者 唐石經同閩監毛本笑改笑非

笑其診通也 何挍本同蓋誤閩監毛本作謬妄

貴文章矣謂之俗儒者 浦鏜云矣爲者之誤

至使賈逵緣隙奮筆 唐石經閩本隙作隟

作長義四十二條 閩本同監毛本二誤一○按春秋序正義云賈逵上春秋大義四十以抵公羊後漢書本傳則云出左氏傳大義長者摘三十餘事以上玉海引疏亦作四十一條是宋世本作一不作二也

將谿存立 閩監毛本谿作欲此當是慾之訛

恨先師觀聽不決　唐石經諸本決作决疏同

猶天下閑事也　閩監本同毛本閑改閒

何氏本者作壘守以距敵　浦鏜云者疑著之誤當在敵字下龔麗正云何氏不聞著長義此言距敵長義言與賈逵長義相距敵也按如龔說則當讀著作壘守以距敵長義爲句下以强義三字似衍

爲癈疾以難穀梁　閩監毛本癈誤廢

監本附音春秋公羊註疏序終　閩本作春秋公羊經傳解詁序終監毛本無此

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第一　閩監毛本刪監本附音四字下增漢何休學四字與後復非也

春秋公羊經傳解詁隱公第一　釋文唐石經同閩監毛本改此題低一格非解云舊題春

秋隱公經傳解詁第一公羊何氏今定本升公羊字在經傳上退隱公字在解詁之下又云何休學臧琳經義雜記曰詩正義云鄭注三禮周易中候尚書皆大名在下孔安國馬季長盧植王肅之徒其所注者莫不盡然則公羊傳亦本隱公小題在上公羊大題在下定本誤改故唐人多從之臧禮堂曰何氏題何休學非也杜預解左傳止題杜氏趙岐孟子章句但題趙氏鄭注孝經但題鄭氏古人遜謙不欲自表其名但著氏族俾可識別耳按唐石經桓公第二何休學原刻作何氏後磨改作何休據疏引博物志則晉時本已稱何休學矣閩監毛本何休學三字在此題下此本移於疏後非也元板同

春秋者一部之揔名隱公者魯侯之謚號 閩監本揔作摠毛本揔改總謚改謚非

或荅曰 閩本同監毛本荅改答非下並同

乃喟然而嘆曰 閩監本同毛本嘆作歎

通戎夷宿路之屬 閩監毛本路作潞是也

是以比得六十國也 何校本作是故

以其書作秋成 何校宋監本作以書春作秋成此脫春字閩監毛本書作春○按當作以其書春作秋成

春秋尚書其存者 何校本同閩監毛本其誤具盧文弨曰宋本禮記注作其與此合毛本亦訛具

不能○重載 何校本作不能重載無○是也閩監毛本不能復重載非

爲人君父而不通於春秋之義者 閩本同監毛本臣誤君

瀆而出其神赤春秋以改亂制 亦春秋閩監毛本作作春秋

上攬史記 閩監毛本攬作覽非也○按說文攬撮持也

景龍生爲赤於告云象使知命 閩監毛本於作必何按本同云監毛本作示

春秋之信忠也 閩監毛本作信史○按昭十二年傳作信史

是非正名而言順也 閩監本同毛本正誤臣

何不謙讓之有 閩本同誤也監毛本不作以

託記高祖以來 毛本記作寄誤

鳳皇來儀 閩本同監毛本皇作凰俗字

巨明親自執筆爲之 毛本自作事

言三个科段之內 何按本同閩監毛本个改箇

七鈌之義如何 閩本同監毛本七誤八

文元年 此本元作示訛今訂正補刻本及閩監毛本作二年誤

己卯蒸　閩監毛本蒸作烝

元年

元年者何　宋余仁仲本同閩本監本毛本上增傳字非通書並同

注諸据至者何　閩本同監毛本注改註非下並同○按何煌全書內用据代據漢人之叚借也

十二月之揔號　余本同閩監本揔作摠毛本改總非下並同

脩身絜行矣　閩監本同毛本作修身潔行非○按古書潔多作絜

天地開辟之端　宋本閩本同監毛本辟改闢非按疏中仍作開辟釋文辟本亦作闢

揔攬其成功之稱　宋本閩本同監毛本功誤名

易始於大極　閩本同監毛本大改太非下同

注昏斗至冬也　按今本注中無也字

是以春秋說云此下文當有脫誤下疑三代謂疑文王同○按當云疑三代不專謂文王則可讀

故徧道之矣閩監毛本徧作偏此誤

以元之深浦鏜云深當作氣

十二月萌牙始白閩監本同毛本牙改芽非注作牙○按牙者古書叚借字

命以赤烏案烏字是也閩監毛本誤作鳥

則命以白瑞按命下當脫之

天王者始受命改制監毛本同誤也宋鄂州官本元本閩本天作夫成十五年疏定元年疏引此注同當據以訂正

後主更起盧文弨曰主疑當作王

卽位者 盧文弨曰春秋左氏正義引此注作公卽位者多公字

夫不深正其元 鄂本元本閩本同作夫誤也監毛本夫作天是也釋文作夫不音扶○按此陸德明一時誤會未審其文理也

嫡子冠於阼 鄂本同閩監毛本嫡作適下同按釋文亦作適子

男子年六十閉房 鄂本男子上有禮字此脫

不戒視成謂之暴 毛本暴作㬥疏同

公及邾婁儀父盟于眜 唐石經監毛本同閩本眜作眛釋文邾婁邾人語聲後曰婁故曰邾婁禮記同左氏穀梁無婁字儀父本亦作甫于眜穀梁同左氏作蔑石經考文提要云宋景德本宋鄂汴官書本皆作眛○按說文眜从目末聲與从目未聲之字别眜與蔑古音同

會猶冣也 唐石經冣作最

公會齊侯盟于艾之徒是也　閩本同監毛本徒作役

何以名　鄂本以下同唐石經作何以不名按此設爲問荅之辭此問何以名故下荅之曰非名也字也若作何以不名則與下曷爲稱字意複此下字也一句爲贅矣注云據齊侯以祿父爲名故疑儀父亦名則何注本無不字唐石經當衍

傳不足言託始者　按言字當誤衍下注云傳不足託始可證

下三國意不見　毛本下作于

卽恐下二國不是始　浦鏜云三誤二○按惠棟挍本不誤

記隱公以爲始受命王　閩監毛本同誤也鄂本記作託當據正

凡以事定地者加于例以地定事者不加于例　按解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于此注亦當作加于不加于二例當爲衍文

其書曰皆是惡其不信也 閩監毛本書作言非

解云謂先約其事乃期于某處作盟會者加于先在其地乃定盟會之事者不加于 案十行本及閩本二于字下無例字監本毛本有例字非古也

段無弟又 閩監毛本同誤也鄂本又作文當據正

以將更宥之 浦鏜云寬誤宥按文王世子注作寬

於士蓋疑衰 閩監毛本士誤上

欲當國爲之君 毛本欲作弟○按下注云俱欲當國四年疏文十四年疏引此注亦作欲當國然則作欲是也

所以見段之逆 鄂本以下同四年疏引作所以見段之凶逆

宰卽非咺之身上官 浦鏜云卽當旣字誤

秦人來歸僖公成風之襚是也 閩本同監毛本襚誤隧

禮旣夕曰公賵元纁束帛 浦鏜云按經無帛字

禮大夫至方也 惠棟按本方上有四字

周道倭遲 閩本同監毛本遲改遲

時乘六龍以馭天下也 浦鏜云馭經作御下衍字

三元二纁是也 閩本同監毛本三誤二

此者春秋制也 盧文弨曰荀子大略篇注引作此皆春秋之制也按疏本作此者

知死者贈襚 諸本同誤也穀梁疏引此作知死者賵襚當據以訂正疏云何氏注知生知死皆言賵矣可證

知生者賻 今儀禮同據此疏下文似禮經本作知生者賵未詳

賵賓生死兩施 閩本同監毛本兩誤而

賵貨於死生兩施 閩監毛本誤倒作生死

明賵與貨皆生死兩施也 毛本與誤於

告于諸侯 唐石經亦作于

据歸含且賵不言來 釋文作歸唅云本又作含下同○按唅非也依說文應作琀

主書者從不及事也 宋監本同閩監毛本脫從字

定十五年九月 毛本十誤主

宋稱人者 宋本同閩監毛本脫者

若外諸侯之臣來奔 閩本同監毛本若作也按也若當並有

嘗案下倒閩監毛本同鄂本嘗作堂誤○按二年注作常案下倒嘗案上月解云祭伯來之下已有此注然則此亦應作常

起下復有二閩監毛本同誤也鄂本下作十當據正

若專黜周則非遜順之義故也毛本若誤欲

論辨然後使之閩監毛本辨改辯

與士共之毛本士誤事

天王殺其弟年夫毛本夫誤天

不妨出奔仍自時也毛本時誤是

義有深淺鄂本作淺深當乙正諸本皆誤倒

不日畧之旁鄂本畧作略是也段玉裁曰古人多作略田在

用心尚麤觕釋文作麤觕閩監毛本同段玉裁曰觕說文無此字蓋觕字轉寫之譌本義角長皃叚借爲粗糙字

邾婁劓我來奔是也鄂本劓作鄭後仍作鼻此從刀訛閩監毛本作鼻○按鼻是也劓鄭皆非襄二十三年可證

晉魏曼多仲孫何忌是也鄂本曼作萬此本䟽中標注亦作萬○按作曼是也萬者聲之誤

爲曾祖父母齊衰三月釋文齊衰本亦作齋

著治法式解云舊本皆作式一作戒

父殺子爲恩衰也閩監毛本無也此衍否則爲義缺下亦當有也

是無罪而書曰者閩本同監毛本者誤也

於所見至卒是也 何校本見作傳是也

錄季子之過惡也 閩監毛本過作遇與襄三十二年注合此本過字係改刻

注宣十至攢函 閩本同監毛本十改七

甚慶之下傳云 閩本同監毛本云改曰

此何以書譏爾 何校本譏下有何譏二字與莊廿七年傳合

晉人執戎曼子赤歸于楚 閩本同監毛本曼作蠻○按哀四年疏云左氏作戎蠻子可證徐氏所據公羊經作曼不作蠻

唯有名故譏之 浦鏜云名上脫二按浦云是也定六年注有二字

爲會至三月 閩監毛本會下有祖字

序之昭穆 大傳云序以昭穆

出喪服傳也 閩監毛本出誤世

監本春秋公羊註疏隱公卷第一 下卷末準此

監本春秋公羊註疏隱公卷第二

二年

非朝時不得踰竟 釋文竟今本多作境字

注古者諸侯至踰境 何校本境作竟此加土旁非

必先會閑隙之地 閩監本同毛本閑改閒○按閒正字也古書多用閑

非朝時不得踰竟者 閩監本同毛本竟改境

注古者不治至勿追 注作王者按解云王者草創夷狄有罪不暇治之不作古

小邾子來朝之類是也 浦鏜云邾下公羊經有婁字是也

因重兵害衆 監本因重誤用里

則怨結禍 宋本閩監本同鄂本禍上有構此脫

侵伐戰圍入 監本入誤人

秦人入滑是也 監本秦誤奉

止應此經貶之而已 閩本同監毛本經誤終

始滅昉於此乎 唐石經諸本同隸釋載漢熹平石經公羊殘碑昉作放又鄭氏詩譜序考工記注皆言放於此乎本公羊傳文是蔡鄭所據本皆作放當以放爲正昉俗字下同○按古多作放後人作倣作仿作昉皆俗字也公羊傳寫作昉俗字耳惠棟乃疑嚴氏春秋作放顏氏春秋作昉何用顏其說誤也

注言疾滅至省文也 按疾下脫始否則滅字當衍

日不 鄂本同閩監毛本不誤下疏中標起訖亦誤作日下

故後不相犯曰者　浦鏜故疑役字誤

紀履緰來逆女　唐石經諸本同釋文履緰音須左氏作裂繻惠棟云緰讀爲投說文緰貲布也古緰與繻同音

以逆女不稱使　解云或者使爲爵字誤也

言子無父　浦鏜云宗誤言按浦說是也儀禮士昏禮作宗

解云出昏義文　毛本文誤交

明當先自正　諸本同浦鏜云成十四年疏引此注作先自詳正與上公會戎于潛注同當據以補正○按四年疏內引此亦無詳字

昏義鄭注云　此本云字剜擠

對姑生稱也　監本姑誤始

羣公子之舍則已卑矣 今傳已作以

婦人謂嫁曰歸 毛本謂誤爲按毛詩傳本作婦人謂嫁歸無曰字陸德明本有曰字謂依公羊傳文唐石經公羊婦人以下損缺以每行十字計之不當有曰字若有曰字則此行十一字矣考何注云故謂嫁曰歸曰字恐因注衍也○按陸德明時已有有曰之本矣後人或依無曰者或依有曰者故不同耳

又知秦將婚詩書 監本秦誤奏

時隱公卑屈其母 鄂本作屈卑

國亦不適同姓 浦鏜云因誤國○按與元年注合

侵伐圍入例皆書時 何校本無書字是也

三年

即定元年王三月之屬是也 監本三誤二

爲師法之義 毛本義誤意

衛州吁弒其君完 釋文作殺其云申志反下殺其君同此本完字剜擠

謂二日食 經義雜記曰五行志隱公三年二月己巳日有食之公羊傳曰食二日此西漢儒說公羊之言傳無此文何注謂二日食是也

此象君行儒弱 諸本儒作懦按儒當偄之訛此偄弱正字也說文人部曰偄弱也可證釋文懦弱乃亂反又乃臥反據音知本從耎今亦訛從需

不言月食者 鄂本食下有之是也之字謂日也無之字則疑說春秋不記月食矣

其形不可得而覩也 監本形誤刑

故疑言日有食之 鄂本日作曰○按作曰是也不敢正言月食日故疑言之曰有食之者而已

從王錄內可知也 鄂本作內錄按疏亦云彼不從王內錄者當據以乙正

不錄無錄也諸本錄皆作祿是也唐石經士曰不祿缺

尹氏卒釋文尹氏左氏作君氏

注以尹氏立王子朝也者閩監毛本刪者下疏注據宰渠氏官者注劉卷卒名者同

氏者起其世也朱本閩監毛本同誤也鄂本者作言當據正

必因其遇卒絕之鄂本元本同監毛本遇作過閩本過字剮旁剜改蓋本作遇字○按依疏則作過是也

明君案見勞授賞惠棟云荀子多用案字

故昔葬以起大夫之會是也浦鏜云會之字誤倒是也

秋武氏子來求賻唐石經原刻脫子後刊磨改補故此行十一字

嫌以主覆問上所以說二事浦鏜云定二年疏引此注無二以字哀三年疏引此注無

上以字按二以皆衍文當據定二年疏刪正

注求則皇至子之心 閩監毛本此上有注主爲求賻書也○解云嫌爲上十二事書故也○十七字二圈按義已具上疏於此不當複出蓋後人竄補

下財少可求 按可求上當脫不字

解云蓋詁爲皆若似蓋云歸哉之類 盧文弨曰若下疑脫襄五年傳云蓋舅出也九字彼疏亦引此文段玉裁曰蓋詁爲皆句絕若似蓋云歸哉之類者小雅蓋云歸哉鄭箋云蓋猶皆也此以雙聲爲訓詁也上下皆不當求故曰皆襄五年襄公與鄫世子巫皆是一舅姊妹之子故亦曰皆而同用蓋字盧文弨云此有脫非也

言卒所以褒內也 鄂本褒作襃

葬宋繆公 釋文宋繆公左氏作穆後放此

渴葬也 廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰愒愒急也苦蓋切

孔子曰葬於北方北首 疏本孔子曰之下無禮字然則注文本有禮字也

慢葬不能以禮葬也 鄂本閩監毛本皆作慢薄疏標起訖同按解云言但自慢薄不依禮恐因此疏語誤為薄。按以薄釋慢猶以急釋渴

八月葬蔡宣公是也 毛本蔡誤祭

以君可以為社稷宗廟主也 唐石經鄂本宋本閩本同監毛本主誤王

莊公馮弒與夷 諸本同唐石經缺釋文作馮殺音試今本亦改作弒

不能不爭也 鄂本爭作事誤

明脩法守正 毛本脩改修下並同

卽桓二年馮弒君是也 毛本二誤三

四年

不傳託始者　此本疏中標注作傳不託始者此誤倒當據以訂正閩監毛本疏中亦倒作不傳○按依疏云何故不發傳然則不傳者言不發傳也謂此應有託始之傳而竟不發此傳也十行本傳不非也

前此則曷爲始於此　浦鏜云五年傳於作乎

衞州吁弑其君完　唐石經諸本同釋文本作殺其音申志反今本亦改作弑○按傳文或言殺君經文無不言弑其君者段玉裁曰殺者書其事也弑者正其罪也

若朝罷朝卒相遇于塗　解云郎朝天子罷朝之時相遇于塗按于當作於卒當作猝惠棟云朝罷朝詳見周禮注疏七年注云古者諸侯朝罷朝聘

注遇例時者　閩監毛本刪者

臣弑君之辭　浦鏜云殺誤弑

隱曰吾否 唐石經鄂本同閩監毛本改隱公曰否非

吾使脩塗裘 唐石經諸本同毛本脩改修非

將辟桓居之 釋文辟今本多作避字

口猶口語相發動也○按下口字卽說文訆字之省說文訆扣也如求婦先訆叕之

注男曰覡女曰巫者 閩監毛本刪者

在僖十年夏 毛本夏誤者

石碏立之 唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑碏作踖惠棟九經古義云說文無碏字當從漢石經作踖

聽衆立之纂也 諸本同鄂本作聽衆立之爲立纂也當據以補正○按下文云立納入皆爲篡解云立篡此衛人立晉是

葬宣公之屬是也 浦鏜云葬下脫蔡字

謂主惡晉之從立矣　閩本同監毛本謂誤衛

監本附音春秋公羊註疏隱公卷第三　閩監毛本無監本附音四字下並準此

五年

春公觀魚于棠　釋文觀魚左氏作矢魚

登來之也　禮記大學一人貪戾注云戾之言利也春秋傳曰登戾之按古來讀若籠故與戾音相近

登讀言得來　按此當作登讀言得猶云登讀為得也來當誤衍

張謂張罔罟障谷之屬也　閩監毛本同鄂本罔作網釋文障作鄣

棠者何濟上之邑也　隸釋載石經公羊殘碑此下直接下傳曷為或言率師或不言率師無夏四月葬衛桓公秋衛師入盛十二字蓋古者經傳異本後儒省兩讀始合并之漢石經公羊有傳無經此漢以前舊式可考者

秋衛師入盛　唐石經諸本同釋文入盛左氏作郕

禮天子六師 鄂本天誤夫

千里之外設方伯是也 監本外誤乃

衛孫良夫伐廧咎如是也 鄂本以下同按成三年經作將咎如左氏作廧此誤

晉郤克衛孫良夫伐廧咎如是也 此本廧字剜改蓋本作將

分別之者貴元帥 宋本同閩監毛本帥作率按釋文作元率云本又作帥此本率誤師今訂正

始祭仲子也 唐石經諸本同隸釋載漢石經無也字

注考宮者何 閩監本同毛本脫注何按本作傳是也

注猶生至之事 閩監本同毛本生下衍人字

美哉倫焉美哉煥焉 閩監毛本倫作輪煥作奐禮記同

解云即上解於孫止是也 閩監毛本云誤曰

自陝而東者唐石經諸本同毛本陝作陜與說文篆體合釋文陝失冉反一云當作郟古洽反王城郟鄏按此非何義

召公主之唐石經諸本同釋文作邵公云又作召○按作邵乃俗字也

昉於此乎唐石經諸本同隸釋載漢石經昉作放

傳云爾者解不託始也宋本監本毛本同鄂本云作言此本閩本託誤訖今訂正

還從僭六羽議閩監毛本同誤也鄂本議作譏當據正浦鏜云儀禮經傳通解引作譏

通流精神鄂本作流通

鍾磬未曾離於庭毛本鍾改鐘監本誤錘

殷曰大護宋本閩監本同釋文亦作大護毛本作濩非也

舜時民樂其脩紀堯道也閩監毛本同誤也鄂本紀作紹當據正浦鏜云儀禮經傳通解

作紹○按以紹釋詔以同音為訓詁也

周時民樂其伐討也 閩監毛本作伐紂

前此貶曷為始乎此 浦鏜云則誤貶是也

今傳亦宜云前此則曷為始乎此託始焉 閩監毛本焉下有爾字

而云僭諸公 閩本同監毛本改傳云非

是以不得復祭傳云 按祭當發之譌

其兼用之乎 浦鏜云下脫○

注故閩至性故 何校本作故閩至正性無故字是也

敬在貌是也 監本敬誤教

邾婁人鄭人伐宋 唐石經諸本同惠棟云邾婁人二傳作邾人

灾者有害於人物　閩監毛本灾作災疏同

設苛令急治　疏及閩監毛本皆作急法此誤

据俠又未命也　鄂本無据疏中標注同此此衍當刪正浦鏜云元年益師卒疏引此注亦無据字

六年

春鄭人來輸平　唐石經諸本同釋文輸平左氏作渝平

吾與鄭人末有成也　宋本閩本監本毛本同隸釋載漢石經無也字唐石經末作未誤何訓爲無則當作末此本下句亦譌作未未有成

爲共國辭　段玉裁云疏云一箇人字兩國共有當是國共非共國也下注稱人共國辭者同誤

君不行使乎大夫此其行使乎大夫何　盧文弨曰唐石經及各本皆無上行字嚴杰曰下節疏及閔二年疏引皆有上行字

與鞏戰辟內敗文是 閩監毛本同誤也鄂本是作與疏中引注同當據正

戰例時偏戰日 此本補刊偏誤徧今據宋本閩監毛本訂正

擅獲諸侯 閩監毛本同誤也鄂本上有明鄭二字當補正

等起不去師敗績者 毛本去誤云○按作去與成二年注合

注不地者深諱也 監本注字空缺

夏五至則書 此本與唐石經同不分經傳故此節疏在此無事何以書節注下閩監毛本強分經傳移此疏於公會齊侯盟于艾下改夏五月至則書為至于艾

四時具然後為年 隸釋載漢石經後為年下直接傳文外取邑不書此何以書久也下闕

敬授民時是也 浦鏜云尚書民作人按作人者係唐人避諱所改經傳子史皆引作民

七年

十五從嫡釋文作從適云本亦作嫡下同

解云知如此注閩監毛本注誤正

徒歸于鄰爾也是也閩監毛本鄰作叔與十二年合

恒稱子起其微也閩監本同毛本恒誤桓下齊侯恒在宋公之上同

共國辭當作國共辭說見前

嗣子得以其禮祭宋本閩監毛本同鄂本禮作祿

上問中巳者何諸本同定二年疏引此注問作言當據正下文云因言可證若作問則與指問邑也問字複矣

故因言何以書定二年疏引此注故作欲當據正

至令大崩弛壞敗諸本同鄂本弛作弛按釋文亦作崩弛○按弛俗

母兄稱兄隸釋載漢石經母兄稱兄下接下傳凡伯者何之凡字

公別同母者閩監毛本同誤也宋本公作分釋文出分別二字當據以訂正

孝禮七法度閩監毛本同誤也鄂本宋本孝作考當據正

古者諸侯有較德惠棟云較讀爲覺詩曰有覺德行

尊大王命宋本同閩監毛本大誤天

八年

無主者遇在其間監毛本同誤也宋本閩本主作王當據正按解云若言八年春王宋公衛侯遇于垂卽嫌桓王亦與之遇可證本作王也

鄭伯使宛來歸邴唐石經諸本同釋文歸邴左氏作祊

巡守祭天釋文巡守本又作狩下同鄂本作巡狩

當沐浴絜齊以致其敬　鄂本同閩監毛本絜改潔非釋文出絜齊二字

廣四十里袤四十二里　葉鈔釋文作廣卌袤卌○按漢石經論語有卌字說文無之惟林部𣞤下云卌數之積也

故至四嶽　鄂本嶽作岳下並同

歸格于禰祖　釋文格本又作假同禰本又作藝段玉裁云按作藝乃淺人用古文尚書改之也何所據者今文尚書其說六宗用今說可證也

解云惟是一字　○按一字當作也謂注中是也二字乃何休語自歲二月至用特則尚書語矣

以上皆堯典文也　閩監本同毛本改舜典孫志祖云校讀尚書舜典在堯典內此引鄭氏注自不當據校讀本作舜典也孔氏詩禮正義皆如此毛本誤改

五月不言於者　浦鏜云初誤於

以日伐故言我 閩監毛本同誤也鄂本日作吳當據正

而葬不告 隸釋載漢石經此下卽接公曷爲與微者

侵小國之略 浦鏜云略疑作咎

公及莒人盟于包來 釋文包來左氏作浮來九經古義云古浮包字通漢書楚元王傳浮丘伯鹽鐵論作包丘按包聲浮聲古音同第三部

公曷爲與微者盟 唐石經諸本同漢石經微作徵此隸之變體

受邑諱不明者 閩監本同毛本邑誤色

莊公子彄卒 閩監毛本同誤也鄂本宋本莊作据疏中標注亦作据公子彄卒當據正

足見上貶爲疾始滅 監本足誤是

正以上二年師展無駭 浦鏜云年下脫帥閩本師下刻擠云字監毛本排入

九年

雨當水雪雜下　宋本同閩監毛本水作冰經義雜記曰冰雪雜下漢志云水雪雜雨雨下也冰字譌鄭康成注禮記李巡郭璞注爾雅俱言水雪雜下矣

雷當聞於地中其雉雊　按解云一本云雷當聞於雉雊誤也武億云夏小正雉震呴條正月必雷雷不必聞唯雉爲必聞之何以謂之雷則雉震呴相識以雷注文蓋本此疏既牽引非倫又云一本云雷當聞於雉呴誤皆謬言也

陽數可以極而不還國於桓之所致　按可字疑衍以已通補刊還作還誤也今據閩監毛本訂正

俶始怒也始怒甚猶大甚也　按此當作俶始也始甚猶大甚尺叔反始也不云始怒也可證下文盛陰之氣大怒桓將怒而弑隱之象此因始甚之文申說之辭淺人蓋據此

加恕字於上矣○按前說不然始甚則不得云猶大甚

平地七尺雪者 浦鏜云一誤七從六經正誤按

佽卒 釋文佽穀梁云所佽

冬公會齊侯于郕 釋文于郕左穀皆作防

十年

明君子當犯而不校也 毛本校作技非䟽何讀校為交接之交言前為鄭所獲於此不當交會也

謂校接之交不謂為報也 按當作謂交接之交不為報也

此公子翬也 隸釋載漢石經此上有十年二字蓋雖不載經猶紀某公年数以相識別考其殘碑可想見其全經體式也

得壹貶焉耳 閩監毛本壹作一

甚晉因戰見移生事 閩監毛本同誤也鄂本移作利當據正

宋人蔡人衛人伐載 諸本同唐石經載字缺釋文無音按漢書五行志載作戴注引此經同師古曰戴國今外黃縣東南戴城是也讀者多誤為載故隨室置載州焉顏氏此條較之義疏釋文為勝○按段玉裁云說文𢦔字注云𢦔故國在陳留則𢦔為本字載為叚借字亦或作戴

齊人鄭人入盛 釋文入盛左氏作郕

十有一年

解內外也春秋王外也 閩監毛本作至內也按下五字衍何按本無

穀伯綏來朝 閩監毛本綏誤緩

微國也 隸釋載漢石經殘碑國也下接何以不書葬

公會鄭伯于祁黎 釋文祁黎左氏作時來

又復構怨入許 鄂本閩本同監毛本構作搆非

弑也弑則何以不書葬 唐石經諸本同漢石經弑皆作試釋文作殺也云申志反注及下並同九經古義云白虎通引春秋讖曰弑者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之

不復讎 唐石經鄂本皆作子不復讎此脫子字毛本讎作讐非下並同○按左傳莊十二年正義困學紀聞七並有子字孫志祖說

以爲不繫乎臣子也 唐石經諸本同漢石經無以爲二字按無以爲二字詞意益堅決凡云以爲者皆隱曲申明之意

子沈子後師 宋本閩監毛本同誤也蜀大字本作己師解云知子沈子爲己師者亦作己字當據正

据六年輸平不易 閩監毛本同誤也宋本鄂本作不月當據正

非止一處故言諸也以 何按本亦作一處此本一字損缺閩監毛本改作此非也下句當作故以言諸也閩監毛本刪以字○按當作故以諸言也

春秋公羊傳第一 蜀大字本鄂本有此題此本及閩監毛本無之唐石經作春秋公羊卷第一卷首及餘卷準此

春秋公羊傳注疏校勘記卷一

臣臧庸校字

春秋公羊傳注疏挍勘記卷二

臣阮元恭撰

公羊註疏桓公卷四

春秋公羊經傳解詁桓公第二 釋文但題桓公第二四字

元年

繼弒君子不言卽位 何挍本無繼字與莊元年傳合

皆時王之禮也 此本也字剜擠

不致之者 昭廿六年疏引此無之字非成十年疏引此有之

爲下去王 宋本閩本同毛本去王誤于上監本王誤上去字不誤昭廿六年疏引此正作爲下去王

由如他國至竟而假塗也 宋本同閩監毛本塗作途

爲告至之須 閩監毛本同誤也宋本須作頃當據正按二年注云俄者謂須臾之間創得之頃也頃字

正此意

此逸書也　段玉裁云按逸書二字當作堯典文三字

宿可以轉訓爲肅也　閩監本同毛本轉誤專

近許也又云　浦鏜云當作○近許也○解云

公及鄭伯盟于越　唐石經同釋文于越本亦作粤

此蓋秋大水所傷　今注無大字

二年

賢者不名故孔父稱字督未命之大夫故國氏之　疏本無此注與何義不合當是別家注竄入者解云考諸舊本悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違者注云督不氏者起馮當國此云未命之大夫故國氏之是與注違也

直先是殺爾 浦鏜云見誤是按浦說是也成十五年注作見

其義形於色奈何 唐石經諸本皆作奈非鄂本作柰三年同

督將弑殤公 唐石經督作督五經文字云說文从目隸省从日

故於是先攻孔父之家 唐石經於字磨改重刻

注 禮臣至家 按當作至之家

儼然人望而畏之 釋文作嚴然云本又作儼

言及者使上及其君 何煌云言及者以下九十九字當在經下僖十年疏可據宋鄂本亦誤浦鏜云言及者三十三字當在經下從僖十年疏按按此注舊本皆在傳末何氏終言之也此類注中甚多不得以僖十年疏引在經下便輕爲移置○按何注本有傳無經何注傳而不注經故知何煌浦鏜皆誤會也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭 唐石經原刻無第三所字後磨改補入隸釋載石經

殘碑曰桓公二年顏氏有所見異辭所聞異以下缺然則熹平立石者爲嚴氏春秋於此無所見異辭三句何氏所注者爲顏氏春秋於此有之漢石經於碑末列其同異按無此三句則遠也隱亦遠矣文相承有則與哀十四年傳複出矣

恩高祖曾祖又少殺　鄂本宋本閩本同監毛本曾誤會

欲見君恩之厚薄　閩監毛本皆作薄厚此誤倒

其喪國寶得爲微辭者　浦鏜云喪下脫失

成十六年二月　浦鏜云十衍文是也

隱賢而桓賤也　唐石經鄂本宋本閩本同監毛本賤改賊石經考文提要云宋景德本鄂洋官書本明閔齊伋本皆作桓賤○按漢書五行志曰痛隱而賤桓且注云賤不爲諱則作賤可知

故王之謂之郜鼎據改　閩監毛本王作主皆誤也鄂本作正當

謂殷衰之時　閩監本同毛本時誤云

制得之頃也　閩監毛本同宋本制作創

明其終不可名有也　解云考諸古本名作多字○按作名是終不可名有猶云終不可爲有此專以地言不如疏所說

難可推據　閩本同監毛本作指據非

周旋出入　鄂本以下同按禮記作出戶

慨然必有聞乎其嘆息之聲　毛本嘆改歎非○按依說文則歎嘆有別

上親親　浦鏜云尚誤上按否則下尙當作上庶不岐出

建國之神位　浦鏜云下文家二字當衍按浦說是也

紀侯來朝　孫志祖云左傳紀作杞下文九月入杞左氏以爲來朝不敬而討之則非紀矣

天子將娶於紀　毛本於改于非疏同

据齊侯鄭伯如紀　朱本同閩監毛本如誤子

解云五年齊侯　何挍本年下有夏字與五年經合

公及戎盟于唐　毛本唐誤戎

三年

卽七年二月己亥　浦鏜云年下脫春

胥命者何相命也　爾雅釋詁郭注引作胥盟者何相盟也○按盟乃命字之誤

時盟不歃血　釋文作不歃云本又作歃

亦相誓勑　閩監本同毛本亦改曰勑改敕下同

公會紀侯于盛　唐石經諸本同惠棟云二傳盛作郕

秋七月壬辰朔　唐石經諸本同毛本辰誤申

故執不知問毛本執字空佚

滅鄧穀何挍本作滅穀鄧

姑姊妹不出門閩監毛本姊作姉○按當作姊唐碑宋刻皆作姊

讙若齊地閩本同監毛本地誤也

据讙魯地監本地誤也

不言孟姜解云孟字有作季字者誤

故不復致監本故誤茲

謂五穀多少皆有解云舊本如是多少二字或衍文○按解非也此不衍漢人語言如是

謂五穀皆成大熟宋本作熟成按熟當作孰三禮注成熟字皆作孰加四點者俗作

二年耗減釋文作秏減此作耗俗字

四年

苞苻之揔名也　鄂本宋本閩監本同毛本揔改總

結繩罔以田魚　鄂本宋本同閩監毛本罔作網按此本疏中亦作罔

古者肉食衣皮　毛本肉食倒

謂三皇之時也　閩本同監毛本三誤二

後聖有作　閩本同監毛本作誤造

又下繫辭云　閩監毛本同補刻本下誤易

古者田漁而食之　毛本漁作魚

重古道不忘本　毛本古誤故

始有火化而去毛羽　閩本同監毛本作羽毛

明當見物 閩監毛本同此淺人所改鄂本見作毛當據正毛猶覩也詩左右毛之玉篇見部引作覒

秋曰蒐 唐石經諸本同釋文作曰廋本又作搜亦作蒐

簡擇幼稚 朱本同閩監毛本稚改穉下同

走獸未離於穴 鄂本同閩監毛本宂作穴是也

吾近邑 何校本邑下有也字

莊三十一年春 閩本同監毛本三誤二

臨民之漱浣也 閩本同監毛本漱誤潄

以其云大野遠 按疑當作以其去野太遠

達於右䯄 閩監毛本作右髃按釋文作右髃云本又作腢〇按依說文當作髃古書有作腢者从身作䯄誤

中心死疾鮮屑　鄂本作鮮絜閩監毛本絜作潔非按屑猶絜也故不絜謂之不屑

下大夫六士二　鄂本二作三穀梁疏引亦作三此誤疏標起訖同監毛本士誤十

解云時王之禮　毛本之誤王

其士三者何氏差之　閩本同監毛本三誤二字之誤也字此本差誤左茲據閩監毛本訂正

案聘禮致饔餼于上大夫　毛本案改按

設于房西　浦鏜云戸誤房

二曰賓客　唐石經鄂本朱本監本同閩毛本賓改賔

自左膘射之　釋文作左脾云方爾反又步啟反股外也本又作膘按左右脾皆髀股之髀非脾肺之脾

達於右脾　毛本於誤于○按何注脾字二見皆當依說文作髀

達於右䯛 宋本閩本同監毛本䯛誤䯛釋文右䯛羊紹反字林子小反一本作胘音賢按五經文字卷下䯛羊紹反見春秋傳又作䯛見詩見春秋傳者卽指公羊此注也見詩者指毛詩車攻傳也今詩傳作䯛此注作䯛皆䯛字形近之譌作䯛從肖故音羊紹反毛詩音義云字書無䯛字一本作䯛與張參所據春秋傳正合然則毛詩傳公羊注皆當定作䯛字矣廣韻三十小云䯛堅骨○按䯛䯛䯛字皆不見於說文而集韻䯛䯛二同以紹切則丁度等所據作䯛矣集韻無䯛字五經文字注中䯛乃䯛之誤詩音義䯛字亦䯛之誤

中腸胃污泡死遲 閩本同監毛本遲改遟按胃字下從肉此更加肉旁作腸俗字

故因以捕禽獸 釋文捕本又作搏音博按當作搏禽獸

草木萌牙 鄂本宋本閩監本同毛本牙作芽

卷是名也 段玉裁云定四年䟽卷是字此作卷是名誤也

繫官氏名且字 段玉裁云且字者謂經之糾也經稱且字又稱伯者以見其爲老臣也且字見儀禮

注禮記注又見公羊宣十五年注定四年注疏家多不解共義如言仲山甫則山甫爲且字合仲乃爲字周制如此故公羊糾札卷不連伯仲伯仲皆且字也此雖言伯糾而注云且字則專釋糾也下方釋伯耳

執醬而餽 閩毛本同監本而誤治宋本餽作饋按釋文作而饋

冕而摠干 毛本摠改總監本干誤千

王謂叔父是也 宋本閩本同監毛本謂改曰非按禮記明堂位注亦作王謂叔父當據韓魯詩

叔肸是也 釋文作叔肸閩監毛本作肹非○按依說文此字正作肸从十从分

糾是且字也 閩監毛本同此本字誤守今訂正

敎諸侯之弟次事親是也 閩本同監毛本是誤起

五年

怴也 唐石經諸本同釋文作怴呼述反按怴當作怴字之訛也廣雅釋詁二怴怒也又釋訓怴怴亂也曹憲音呼述

今亦誤作怴禮記禮運故鳥不獝注云獝狘飛走之貌也釋文狘況越反怴狘義同皆戉聲玉篇心部怴許律切怒也廣韻六術怴狂也皆從戉不誤

据宰渠氏官武氏子不稱字 宋本同毛本据改據閩本字字空缺監毛本作官非也此

謂仍叔是宗武氏子不稱字

禮七十縣車致仕 疏本作縣輿解云亦有作車字者按釋文作縣車

至於淵隅 盧文弨曰今淮南作淵虞非初學記藝文類聚引淮南皆作經於泉隅與此合泉唐人避諱所改也

是謂縣輿 盧文弨曰淮南作縣車初學記藝文類聚引同

彼別出公朝之文 閩本同監毛本別誤則

今言從王伐鄭 閩監本同毛本王誤于

宮室榮與　宋本閩本同監毛本榮改崇非疏同宋王應麟詩考韓詩引此作榮

則率巫以舞雩是也　浦鏜云經率以作帥而

春秋說云　閩監毛本云誤文

卽莊二十五年秋大水　監本水誤冰

解云卽注四年夏　毛本同閩監本注作莊浦鏜云皆上字之誤按浦說是也

螺　唐石經諸本同釋文螺本亦作蠡說文蠡或螽字

六年

傳言化我　閩本同監毛本言改云

是謂棄之　宋本棄作弃此本疏中引注同

有以歸用之　閩本同監毛本歸誤卽

楚子虔誘蔡侯般 閩本同監毛本虔誤虞

淫于蔡 唐石經蜀大字本同鄂本閩監毛本于作乎誤

不月不書葬者 閩監毛本同誤也鄂本月作日當據正

謂莊公也 唐石經諸本同釋文作嚴公云音莊本亦作莊案後漢諱莊改爲嚴五行志莊公多作嚴公

注以夫至吾子 浦鏜云下當脫○及解云

同既繫體是常 浦鏜云疑當作繼體是長

而以不正稱書之 閩監毛本作而不以正是也

解云與由數也 浦鏜云猶誤由按由猶通

公羊注疏桓公卷第五

七年

辟寔國也 閩監毛本同誤也鄂本寔作實當據正

則民不偷 釋文作不愉云本又作偷按當依陸本作愉今本從人旁非周禮大司徒以俗教安則民不愉今本亦改偷○按愉偷古今字說文無偷鄭箋詩有之

八年

夏曰礿 釋文礿本又作禴同

薦尚麥苗麥始熟可礿 閩監毛本苗作魚無下麥字按苗字誤當定從魚宋本亦有下麥字穀梁疏引同與儀禮經傳通解合今本無者誤脫也段玉裁云此礿當作汋以汋釋礿同音詁訓法也汋亦作淪

薦尚稻鴈 鄂本宋本閩監本同毛本鴈改雁非全書仿此

天子之牲角搔 監毛本同誤也鄂本及儀禮經傳通解作角握穀梁疏引同當據正閩本搔字剜改蓋本作握後反據誤本改

用牲有尸　元本同閩監毛本有誤不

取冬祭所薦衆多　毛本薦誤屬

注不異至　閩監毛本下有之物二字

牆屋旣繕　今祭義繕作設

勿勿乎其欲饗之也　依祭義當作其欲其饗之也

皆出祭義　毛本出誤是

注散齊七日　閩監毛本脫注字

解云案今祭義　毛本案改按

注禮本下爲士制者　按者當作○下脫解云二字自此以下皆屬下節士不及茲四者疏

怠解　鄂本作怠懈釋文作怠解

禦寒暑之美服　鄂本同閩監毛本禦作御按釋文作御

㳅血尤深　釋文㳅古流字

立三台以為三公　浦鏜云立當法字誤

內宿部衛之列　浦鏜云內上疑脫為

上大夫卽例稱五十字　閩監毛本五十改伯仲非

次大夫例稱二十字　閩監毛本改不稱伯仲字誤甚

彼傳云宰周公者何　閩監毛本脫者

宰猶治也　毛本治誤大

職號尊名　何校本此下有也字

當與天子參聽萬機　浦鏜云唐諱幾為機非也尚書本作萬機周禮疏亦作萬機

惡不勝任　何按本任上有其字

然后卒大夫也　閩監毛本后作後此蓋省筆

成十七年十一月　毛本一字空缺

曷爲待君命然後卒大夫　此本複衍此十字閩監毛本删正是也

歸至於貍軫而卒　毛本歸誤一

婚禮成於五　毛本於改于

九年

則未知其在齊與曹與　唐石經鄂本宋本元本閩本同監毛本曹與與上衍在字

即襄九年冬公會晉侯已下齊世子光滕子薛伯小邾婁子伐鄭　浦鏜云經齊世子光在小邾婁子下十一年伐鄭同此誤倒

十年

傳言公不要見者 閩監毛本作見要按上云時桓公欲要見諸侯與此合傳則云公不見要也

宜隱十年以當之 閩監毛本宜誤言

近乎圍也 唐石經鄂本以下同疏本圍作國云國讀如圍考諸古本皆作國字而舊解以國爲圍按注云地而言來者明近都城幾與圍無異此釋傳之近乎圍言雖非圍而似圍也

言兵圍都城相似 閩監毛本似改近非注云幾與圍無異相似猶無異也

當勠力拒之 閩監毛本同鄂本勠作勠是也釋文勠力字多作勠按十二年疏引此注亦作勠

十有一年

本當從討賊辭 監本本誤木

卽成十年晉侯獳卒 闕監毛本獳作獳是也毛本年字實缺

鄭相也　鄂本以下同唐石經作鄭之相也嚴杰云周禮大司徒正義引亦無之字

鄭國處于留先鄭伯有善于鄶公者　唐石經宋本閩本同監毛本鄶誤鄶按釋文鄶古外反于並當作於下同

遷鄭都於鄶也　毛本於改于

而野留　何注野鄙也按周禮大司徒職注引春秋傳曰遷鄭焉而鄙留野作鄙與注合遷鄭焉上無而字與何本異

爲我出忽而立突　毛本突誤㚆注同

稱愈於國之亡　閩監毛本同誤也鄂本稱作猶疏亦云猶愈於國之亡也當據正

湯孫大甲　釋文大大音泰閩監毛本改太甲非

后有安天下之功　閩監毛本同鄂本后作後當據正

脅鄭之寡 鄂本作立篡此誤

晉侯執曹伯歸于京師 毛本于改於非

邾婁人執鄫子用之 毛本同閩監本鄫誤鄫

常言鄭突 諸本同誤也鄂本常作當宜據正

時祭仲勢可殺突 毛本突誤奪

外未能結歎諸侯 鄂本歎作助

据小白言入 毛本入誤人

盟于葵丘是也 毛本于改於非○按此經無盟字

非居尸柩前 浦鏜云注作非尸柩之前

故時已葬之稱 浦鏜云作誤時

則與諸侯改伯從子辭同 諸本同誤也鄂本諸侯作春秋當據正

爲承衰亂 毛本承誤乘

故后王起 鄂本后作後此非

哀十三年 毛本三誤二

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折 唐石經同釋文折一本作析

蔡侯稱叔者 鄂本無侯此衍疏標起訖亦作蔡稱

而此與俠是也 浦鏜云而疑則字誤

注蔡稱至字例 毛本字誤自

公會宋公于夫童 釋文夫童下音鍾左氏作夫鍾

十有二年

公會紀侯莒子盟于毆蛇 釋文毆蛇左氏作曲池

公會宋公于郯 釋文郯二傳作虛

公會宋公于龜 毛本龜改龜非

解云上十年來戰于郎 毛本解誤經

當勠力拒之是也 毛本勠改戮

十有三年

其恃外柰何 閩監毛本柰作奈非

必出萬死而不奔此 諸本同誤也鄂本此作北當據正

明見我者爲主 鄂本同宋本閩監毛本我作伐誤按者字當衍蓋我誤爲伐始衍者字矣

而又背殯用兵 監本殯誤嬪

十有四年

無冰　鄂本冰誤水

從內爲王義　鄂本元本閩本同監毛本王誤主下云明王者當以至信先天下可證此本作王

東田千畝　閩監本畝作畞毛本改畝非下同

謂廩之言藻之義故也　藻疑澡

皆出祭義之文　孫志祖云禮記祭義無此文祭統云天子親耕於南郊王后蠶於北郊與此異白虎通耕桑篇云耕於東郊何東方少陽農事始起桑於西郊何西方少陰女功所成與此親耕東田親西郊采桑之語合疑出古逸禮也

御廩災何以書者　按此釋下傳當另節屬下

乙亥嘗　唐石經宋本閩本同監毛本嘗改甞下同

當分別之 毛本分誤法

正以宋非强國 毛本强誤其

十有五年

故復於此名 鄂本宋本閩監本同毛本名誤明

小國例時也 鄂本無也此衍疏標起訖同

公會齊侯于鄗 釋文鄗左氏作艾穀梁作蒿○按艾蒿同物也蒿鄗同音也

祭仲存則存矣 鄂本以下同唐石經無矣非十一年疏引此亦有矣字

故曰解不虛設危險之嫌 閩本同監毛本不誤云

公會齊侯宋公衛侯陳侯于侈伐鄭 唐石經諸本同釋文侈侯侈袲皆多聲故文異○按說文衣部引春秋傳公會齊侯于袲說文所謂春秋傳皆左傳也而有齊侯字袲亦與今體

不同

十有六年

善其比與善行義毛本義字空缺

行役遠方毛本行字空缺

十有七年

注本失至在名例按至當作㝡

及齊師戰于奚唐石經諸本同惠棟云左氏亦作奚穀梁作郎

起宜爲天子大夫天子大夫也鄂本無下天子大夫四字非

十有八年

公夫人姜氏遂如齊鄂本公下有與字是也左穀皆有與

於國此危　閩監毛本同誤也鄂本此作尤當訂正

本以別生死也　宋本同蓋誤倒鄂本閩監毛本皆作死生是

雝在外也　鄂本宋本閩本同監毛本雝改饔

戊午日下昃　宋本同閩監毛本昃作昗

上葬日者　解云考諸古本皆無上字衍文

公叔文子卒　閩本同監毛本叔誤孫

非其辭貞　閩本同監毛本貞作眞

春秋公羊傳注疏挍勘記卷二十八

臣臧　庸挍字